

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИЗМЕНЕНИЮ ЗАКОНОПРОЕКТА № 116676-8

29-го апреля 2022 года в Государственную Думу был внесён законопроект № 116676-8 с предложениями по изменению Федерального закона «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 N 89-ФЗ (далее — Закон об отходах). Суть законопроекта заключается в стимулировании производства и использования компоста из органической фракции твёрдых коммунальных отходов (ТКО) и топлива из ТКО на территории Российской Федерации для сокращения полигонного захоронения и снижения негативного влияния ТКО на окружающую среду. И компостирование, и утилизацию ТКО путём производства топлива предлагается рассматривать как способы утилизации отходов и включить их в единый тариф на услугу региональных операторов. Однако важно отметить, что эти две хозяйственные практики не являются равнозначно эффективными и безопасными методами сохранения природы России, и в законопроекте это не учитывается.

В то время как компостирование органических отходов, в том числе пищевых, помогает предотвратить выбросы парниковых газов и других вредных веществ¹, которые негативно сказываются на здоровье населения и состоянии окружающей среды, энергетическая утилизация и сжигание топлива из отходов не могут считаться экологичными и безопасными практиками². Если в общий поток ТКО попадают опасные или токсичные отходы, нельзя гарантировать безопасность произведённого из такого сырья топлива. Кроме того, само сжигание такого топлива приводит к выбросам ртути, свинца, кадмия — тяжёлых металлов, а также токсичных диоксинов. Право граждан на благоприятную окружающую среду, таким образом, будет нарушено при допущении таких выбросов.

¹ Harmful subsidies to waste-to-energy incineration. A pending issue for the Renewable Energy Directive and Bioenergy Sustainability Policy // Zero Waste Europe, 2016:
https://zerowasteurope.eu/wp-content/uploads/2019/11/zero_waste_europe_policy_paper_harmful_subsidies_to_wte_incineration_en.pdf

Technical Appendices, Table 4-25 / The Potential Contribution of Waste Management to a Low Carbon Economy // Report commissioned by Zero Waste Europe in partnership with Zero Waste France and ACR+, conducted by Eunomia Research & Consulting Ltd, 2015:
<https://zerowasteurope.eu/downloads/the-potential-contribution-of-waste-management-to-a-low-carbon-economy/>

² Позиция российского отделения Гринпис по RDF-топливу, 2021:
<https://greenpeace.ru/wp-content/uploads/2021/09/ПОЗИЦИЯ-GREENPEACE-РОССИИ-ПО-RDF-ТОПЛИВУ.pdf>

The True Toxic Toll: Biomonitoring of incineration emissions // Zero Waste Europe, 2022:
https://zerowasteurope.eu/library/the-true-toxic-toll-biomonitoring-of-incineration-emissions/?mc_cid=1e0b88bb44&mc_eid=c859a6e956

Развитие инфраструктуры для производства и сжигания топлива из отходов приведёт к упадку отрасли материальной переработки в России, так как эти два способа обращения с отходами станут конкурировать за вторичное сырьё³. Так как обеспечивать материальную утилизацию вторичного сырья, извлечённого из смешанного потока ТКО, технологически, логистически и экономически сложнее, чем прессовать или дробить остатки отходов для производства топлива после прохождения сортировки, это ставит под угрозу весь рынок раздельного сбора, заготовки и переработки отобранных фракций. Региональным операторам в случае включения в единый тариф затрат на утилизацию ТКО путём производства топлива станет невыгодно заниматься развитием инфраструктуры для раздельного сбора отходов (РСО). Они будут заинтересованы в сортировке смешанного потока ТКО с низким процентом извлекаемости вторичного сырья, компостировании органических отходов, не собранных отдельно и загрязнённых по этой причине некомпостируемыми отходами, и сжигании ТКО различными способами. А значит, для производства новых изделий будут добывать и использовать первичные природные ресурсы, а не использовать вторсырьё, что противоречит принципам экономики замкнутого цикла. Это также негативно повлияет и на предотвращение образования отходов — наиболее приоритетный способ обращения с отходами, согласно закреплённой в статье 3 Закона об отходах последовательности, так как станут необходимы бесперебойные поставки топлива определенной калорийности (то есть отходов, которые хорошо горят) на предприятия, где планируют сжигать топливо из отходов.

Также опасения вызывают предлагаемые в законопроекте изменения формулировок статьи 24.13 Закона об отходах. В действующей редакции пункт 1 изложен следующим образом: «Строительство, реконструкция объектов накопления, обработки, утилизации, обезвреживания, размещения твердых коммунальных отходов осуществляются в соответствии с инвестиционными программами. Инвестиционная программа разрабатывается на основании территориальной схемы в области обращения с отходами». В законопроекте предлагается опустить в первом из приведённых предложений объекты накопления отходов, а также вместо утилизации в широком смысле отдельно прописать утилизацию ТКО путём производства топлива и утилизацию ТКО путём компостирования. Это значит, что в случае принятия

³ In the UK, more waste is burned than recycled // Waste Management World, 2021: <https://waste-management-world.com/a/in-the-uk-more-waste-is-burned-than-recycled>

законопроекта в предложенном варианте, в инвестиционных программах не смогут быть учтены объекты по разделному накоплению ТКО и предприятия по переработке отходов, что также поставит под удар рынок вторичного сырья во всех регионах России.

Чтобы действительно сократить количество направляемых на полигоны отходов и достичь целей национального проекта «Экология», основываясь на принципах экономики замкнутого цикла, необходимо поддерживать меры по предотвращению образования отходов, их разделному накоплению (в том числе отдельному накоплению органической фракции ТКО для производства удобрения более высокого качества⁴) и переработке. В части установления единого тарифа для регоператоров и разработки инвестиционных программ это означает недопустимость направления финансовых средств на развитие отрасли, конкурирующей с РСО и материальной утилизацией, то есть отрасли по производству и использованию топлива из отходов, а также прямого сжигания отходов.

В связи с вышеизложенным, предлагаем учесть следующие положения в законопроекте № 116676-8:

1. Абзац 7 пункта 4 статьи 24.8 изложить в следующей формулировке: «При установлении единого тарифа на услугу регионального оператора не учитываются его затраты на утилизацию твёрдых коммунальных отходов, за исключением затрат на организацию разделного накопления отходов, в том числе органических отходов, их материальную утилизацию и утилизацию путём компостирования».
2. Статью 24.13 предлагаем оставить без изменений, так как в случае принятия предлагаемых норм по включению компостирования в категорию «утилизация» дополнительные уточнения в статье о видах утилизации не требуются, кроме того, важным преимуществом действующей формулировки считаем наличие «накопления отходов» в перечне.
3. Остальные положения законопроекта предлагаем привести в соответствие с приведёнными выше поправками.

⁴ Separate Collection: the path to composting // Friends of the Earth Spain, Zero Waste Europe, 2016: https://www.zerowasteurope.eu/wp-content/uploads/2017/03/Separate-Collection-the-path-to-composting-2016_compressed.pdf

Учёт предложенных нами поправок в законопроект № 116676-8 с предложениями по внесению изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 N 89-ФЗ крайне важен, так как игнорирование предложенных замечаний может полностью уничтожить создающуюся в нашей стране систему раздельного накопления отходов и их материальной утилизации.